

Aan de gemeenteraad Smallingerland

Drachten,  
19 juni 2019

Ons kenmerk  
39439-05

Uw kenmerk

Behandeld door  
Eduard Ridder  
0512 - 581 234

Onderwerp  
**Onderzoek verkabeling hoogspanningslijn**

Geachte leden,

Uw raad heeft in het voorjaar van 2018 een motie aangenomen waarin zij het college verzoekt te onderzoeken of het mogelijk is om de 110kV hoogspanningslijn tussen de A7 en het verdeelstation De Haven onder de grond te brengen (verkabelen).

Wij hebben aan deze motie uitvoering gegeven door het tracé bij de minister van EZ&K aan te melden om gebruik te kunnen maken van de wetwijziging die per 1 januari jl. in werking is getreden. Die wetwijziging maakt het mogelijk voor gemeenten om aan netwerkbeheerders te vragen om te onderzoeken of verkabeling mogelijk is. Dat verzoek is door ons begin 2019 aan Tennet gedaan. Tennet heeft vervolgens een tracéstudie gedaan om te onderzoeken of er een tracé beschikbaar is om te verkabelen. Wij zijn nog in afwachting van het definitieve rapport, maar uit de bespreking van de concept versie bleek al dat alle drie onderzochte tracés in beginsel uitvoerbaar lijken te zijn. Wel is er een voorkeur voor het huidige tracé, mede omdat dat het minst kostbaar is.

Indachtig uw motie had het op onze weg gelegen om uw raad nu voor te stellen middelen beschikbaar te stellen voor een technisch vervolgonderzoek en in de Perspectiefnota 2020-2023 middelen te reserveren voor de gemeentelijke bijdrage. Deze bijdrage is immers bij de vaststelling van het Beleidsplan 2019-2022 nog niet in het meerjarenbeleid opgenomen. Wij hebben er echter voor gekozen dat niet te doen.

Onze belangrijkste overweging om niet langer uitvoering te geven aan de motie van uw raad, is dat wij van oordeel zijn dat de overweging om op grond van het voorzorgsbeginsel deze hoogspanningslijn te saneren en daarvoor veel maatschappelijke middelen in te zetten niet in verhouding staat tot de gezondheidswinst die dat oplevert.

Het doel van het voorzorgsbeginsel was en is om zoveel als mogelijk te voorkomen dat er nieuwe situaties ontstaan waarin gevoelige bestemmingen worden gerealiseerd binnen de door de Gezondheidsraad beschreven norm van 0,4 microTesla. Dat was het uitgangspunt van het advies in 2005 en ook van de nadere advisering in 2018.



Onder druk van de publieke opinie en politiek bestuurlijke processen lijkt de genoemde norm nu ook in bestaande situaties (feitelijk of juridisch ontstaan voor 2005) gehanteerd te worden als legitimatie om in te zetten op sanering. Daarop was en is het voorzorgsbeginsel ons inziens echter niet gericht. Sanering zou naar ons oordeel alleen aan de orde moeten zijn bij nieuwe ontwikkelingen en het voorzorgsbeginsel tot de noodzaak om te saneren leidt.

Bovendien lijkt er in deze ontwikkeling in de toepassing van het voorzorgsbeginsel weinig oog te zijn voor de proportionaliteit tussen de te maken maatschappelijke kosten en de daarmee te bereiken beperking van de risico's voor de volksgezondheid. Wanneer er geen andere motieven zijn om te verkabelen dan een beoogde vermindering van gezondheidsrisico's kan naar ons oordeel in het voorzorgsbeginsel geen legitimatie worden gevonden om daarin aanzienlijk te investeren met maatschappelijk geld.

U vraagt zich wellicht af waarom wij op dit ogenblik een ander standpunt innemen ten aanzien van de uitvoering van de door uw raad aangenomen motie. Die beleidswijziging wordt niet alleen ingegeven door de beperkte hoeveelheid middelen waarover deze gemeente vrij kan beschikken maar vooral de kritische beschouwing van de meest effectieve inzet van gemeentelijke middelen.

Recent namen wij ook kennis van een evaluatie van de uitvoeringspraktijk van het voorzorgbeleid, opgesteld in opdracht van het Ministerie van EZ&K door bureau Andersson Elffers Felix. In deze evaluatie vinden wij een bevestiging van onze visie dat het voorzorgsbeginsel niet automatisch leidt tot verplichting of noodzaak om bestaande situaties te saneren. Deze rapportage ligt bij de griffie ter inzage.

Wij realiseren ons dat de wijziging van ons standpunt ten aanzien van de uitvoering van de door uw raad aangenomen motie zowel bij u als bij omwonenden kan leiden tot onbegrip, mede vanwege de verwachtingen die bij betrokkenen ontstaan zijn. Met deze brief aan uw raad hebben we getracht om uit te leggen hoe wij tot deze keuze gekomen zijn.

Wij willen benadrukken dat wij de problematiek van de elektromagnetische straling waarop het voorzorgsbeginsel betrekking heeft niet willen bagatelliseren en in toekomstige situaties het voorzorgsbeginsel als toetsingskader zullen hanteren. Wij zien in het voorzorgsbeginsel echter geen legitimatie om bestaande situaties te saneren.

Deze brief bereikt uw raad ongeveer tegelijk met de stukken van de Perspectiefnota 2020-2023. Omdat onverkort uitvoering geven aan de motie van uw raad aanzienlijke financiële gevolgen heeft, geven wij u in overweging om dit onderwerp te betrekken bij de beraadslagingen over de Perspectiefnota 2020-2023.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders,

secretaris

Jelmer Mulder

burgemeester

Jan Rijpstra

Bijlagen:      evaluatierapport